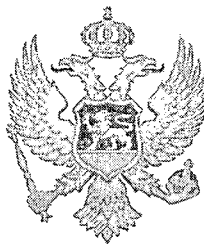


Uvp.br.667/21



Crna Gora
MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I VODOPRIVREDE
PODGORICA

Prilijeno: 02-12-2021				
Org. jed.	Jedinstveni klas. znak	Redni broj	Prilog	Vrijednost
UP-	11-322-288/19-19			

VRHOVNI SUD CRNE GORE

U IME CRNE GORE

Vrhovni sud Crne Gore, u vijeću sastavljenom od sudija Simonović Hasnije kao predsjednice vijeća, Radović Miraša i dr Vučković Vesne kao članova vijeća, uz učešće samostalne referentkinje Mare Djokaj, kao zapisničarke, odlučujući o zahtjevu za ispitivanje sudske odluke-rješenja Upravnog suda Crne Gore Upm.br.22/21 od 27.07.2021.godine, kojeg je podnio tužilac „Vektra Jakić“ d.o.o. Pljevlja, koga zastupa izvršni direktor Dragan Brković, u nejavnoj sjednici održanoj dana 17.11.2021. godine, donio je

P R E S U D U

Zahtjev za ispitivanje sudske odluke odbija se kao neosnovan.

O b r a z l o ž e n j e

Rješenjem Upravnog suda Crne Gore Upm.br.22/21 od 27.07.2021.godine odbijen je zahtjev tužioca za odlaganje izvršenja rješenja Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede - Podgorica, broj UP-II-322-288/19-13 od 19.05.2020. godine

Tim rješenjem usvojena je žalba tužioca, poništeno rješenje Uprave za šume Pljevlja broj 4361 od 24.05.2019. godine i oduzeta koncesija koncesionaru (tužiocu) zbog pokretanja postupka za raskid ugovora.

Protiv navedenog rješenja tužilac je podnio zahtjev za ispitivanje sudske odluke zbog razloga predviđenih članom 43 Zakona o upravnom sporu s predlogom da se usvoji zahtjev i preinači osporeno rješenje na način što će biti usvojen zahtjev za izdavanje privremene mjere ili da se poništi osporeno rješenje i predmet vrati Upravnom sudu na ponovni postupak i odlučivanje.

U sjednici vijeća razmotreni su cjelokupni spisi predmeta, ispitano pobijano rješenje i ocijenjeni navodi podnietog zahtjeva u granicama propisanim članom 46 ZUS-a, pa je vijeće našlo da je:

- zahtjev neosnovan.

Odredbom člana 15 stav 2 Zakona o upravnom sporu, je propisano da, ako javnopravni organ nije odložio izvršenje upravnog akta do donošenja pravosnažne odluke o upravnoj stvari, po zahtjevu tužioca, sud može odložiti izvršenje upravnog akta ili pravno dejstvo druge upravne aktivnosti do donošenja sudske odluke, ako bi se izvršenjem upravnog akta ili pravnim dejstvom druge upravne aktivnosti tužiocu nanijela nenadoknativa šteta, a odlaganje nije protivno javnom interesu, niti bi se odlaganjem nanijela šteta koja bi se teško mogla nadoknaditi protivnoj stranci odnosno zainteresovanom licu.

Primjenjujući odredbe iz čl.15 st.2 Zakona o upravnom sporu na konkretno činjenično stanje pravilno Upravni sud nalazi, da tužilac nije učinio vjerovatnim postojanje osnova za odlaganje izvršenja rješenja tuženog organa. Ovo sa razloga što nisu pruženi dokazi da bi izvršenjem pobijanog rješenja došlo do nenadoknative štete podnosiocu zahtjeva koji kao koncesionar u dužem vremenskom preiodu nije ispunjavao ugovorne obaveze, zbog čega je i došlo do oduzimanja koncesije.

Kako u konkretnom nijesu pruženi dokazi za nastupanje nenadoknative štete, pravilno je Upravni sud zahtjev za odlaganje izvršenja prvstepenog rješenja odbio, dajući valjane razloge za svoju odluku.

Sud je cijenio i ostale navode iz podnesenog zahtjeva ali je našao da su isti bez uticaja na drugačije presudjenje.

Sa iznijetih razloga, a s pozivom na čl. 47 st 1 ZUS-a, odlučeno je kao u izreci ove presude.

VRHOVNI SUD CRNE GORE
Podgorica, 17.11.2021.godine

Zapisničarka,
Djokaj Mara,s.r.

Predsjednik vijeća-sudija,
Hasnija Simonović,s.r.

